**Постановление**

**о назначении административного наказания**

г.п. Белый Яр, Сургутский район 25 июня 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Шмакова Валерия Александровича, паспортные данные, ...,

УСТАНОВИЛ:

Шмаков В.А., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по [ч.1 ст. 19.24](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19241) КоАП РФ, находясь под административным надзором и имея ограничения, установленные решением Чебулинского районного суда Кемеровской области от 07.12.2023 года в виде: административного надзора и административные ограничения, в частности в виде запрета на пребывание вне жилого помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения, в период с 22:00 до 06:00 часов каждых суток, 06.04.2025 года в 04 час 54 минут, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства, по адресу: ..., чем повторно в течение одного года совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Шмакова В.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В отношении Шмакова В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

В судебное заседание Шмаков В.А. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении дела не заявлял, его явка не была признана судом обязательной. В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Шмакова В.А., по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Шмакова В.А. в совершении правонарушения, которая подтверждается следующими письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которому Шмаков В.А., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по [ч.1 ст. 19.24](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19241) КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка №1 Беловского района Кемеровской области, находясь под административным надзором и имея ограничения, установленные решением Чебулинского районного суда Кемеровской области от 07.12.2023 года, 06.04.2025 года в 04 час 54 минут, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства, по адресу: ... чем повторно в течение одного года совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

- решением Чебулинского районного суда Кемеровской области от 07.12.2023 года в отношении об установлении административных ограничений, в частности в виде запрета на пребывание вне жилого помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения, в период с 22:00 до 06:00 часов каждых суток.

- постановлением мирового судьи судебного участка мирового судьи судебного участка №1 Беловского района Кемеровской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 19.24](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19241) КоАП РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями [ст.28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) Кодекса РФ об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, существенных недостатков, влекущих его недействительность, протокол не содержит.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Шмаков В.А. в повторном несоблюдении лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административные ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, установлена и доказана, а потому квалифицирует действия Шмакова В.А. по [ч. 3 ст. 19.24](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19243) КоАП РФ.

Назначая Шмакову В.А. административное наказание, к обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающим административную ответственность суд относит то обстоятельство, что 06.04.2025г. в 04 час 54 минуты Шмаков В.А. не находился по месту своего жительства, по адресу: ... поскольку 06.04.2025г. в период с 03:35ч. по 14:25ч. он исполнял должностные обязанности согласно трудовому договору и находился на территории ООО «Обь-Регион», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, ...

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Шмакова В.А., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения; и считает необходимым назначить ему административное наказание в виде обязательных работ.

Оснований, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ в отношении Шмакова В.А., предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Административный арест в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шмакова Валерия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 08 (восемь) часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

2. Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Виды обязательных работ, для выполнения которых требуются специальные навыки или познания, не могут определяться в отношении лиц, не обладающих такими навыками или познаниями.

3. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

4. Судебные приставы-исполнители ведут учет лиц, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, разъясняют таким лицам порядок и условия отбывания обязательных работ, согласовывают с органами местного самоуправления перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, контролируют поведение таких лиц, ведут суммарный учет отработанного ими времени.

5. Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

6. Предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ.

7. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

8. Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

9. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

10. Время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, не может превышать четырех часов; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы. На основании письменного заявления лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, максимальное время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, судебный пристав-исполнитель вправе увеличить до восьми часов; в рабочие дни - до четырех часов после окончания работы, службы или учебы. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

11. На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

12. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева